ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪರೀಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ high level causeway ಕಟ್ಟುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆಯೋ ಅಥವಾ ಸೇತುವೆಕಟ್ಟುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆಯೋ ಎಂದು ನೋಡಿ ಆ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಪ್ಲಾನ್ ಮತ್ತು ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—Will the high-level causeway serve the purpose of a bridge ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—It cannot serve the purpose of a bridge. Because of a tank being constructed in Andhra, it may be difficult for us to have a high-level causeway. We will consider the feasibility of having a bridge.

Group Inspectors working in Taluk Rural Industrial Co-operative Societies in the State.

*Q.—351. Sri P. VENKATAGIRIYAPPA (Kolar).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of group Inspectors of Taluk Rural Industrial Co-operative Societies that are working in the State ;

(*b*) whether they are aware of the long standing representations of these group Inspectors to treat them as employees of the Mysore Central Co-operative Rural Industrial Financing Bank Limited, Bangalore ;

(*c*) if so, the action Government have taken or intend to take in the matter ?

*A.—Sri K. MALLAPPA (Minister for Industries and Commerce).—

(*a*) 90.

(*b*) Yes.

(*c*) The matter is under examination.

Sri P. VENKATAGIRIYAPPA.—May I know the probable time that may be necessary to examine this question and take a final decision ?

†Sri K. MALLAPPA.—The matter is being examined by the Rural Industrial Finance Bank.

Sri G. VENAKTAI GOWDA.—It is stated that it is a long-standing representation. Since when the representation is pending ?

Sri K. MALLAPPA.—Since 1958.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಜನರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಥಾನ ಮಾನಗಳೇನು, ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನದಿಂದ ಬದಲಾವಣೆಯಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕ ಸ್ಥಾನ ಮಾನಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಲ್ಲ. ಅವರು ಸೊಸೈಟಿಯ ನೌಕರರು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಈ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳು ಏನು ?

Sri K. MALLAPPA.—Bank is an autonomous body. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಈ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಬಂದುದು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—1958 ನೆಯ ಇಸವಿ ನಂತರ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ.—ಬಡ ನೌಕರರ ವಿಷಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷ ಬೇಕೇ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ತೆಗೆದ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—With reference to answer (*c*), it is said that the matter is under examination. You also say that the Bank is considering the matter. What has happened ?

Sri K. MALLAPPA.—I have clarified matters. They are not Government servants. They are employees of the Society. So far as the Government is concerned, on the representation of those inspectors, the Government have issued orders relaxing the age limit and they are entitled to apply for Government jobs.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈಗ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಅಟಾನಮಸ್ ಬಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೇಳುತ್ತಾರೆಯೋ ? ಅಥವಾ ಅವರೇ ಸ್ವಂತ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅವರೇ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಅಂಗಡಿ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಇದ್ದವರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮವನ್ನು ಇಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ ?.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ನಿಯಮ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇ ಗೌಡ.—ಬ್ಯಾಂಕಿನವರಿಗೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರ ತಮಗಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಸಲಹೆ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಂಗಡಿ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಟ್ರೇನ್ಡ್ ಪರ್ಸನ್ಸ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮಾಡಿ ಎಂದು ಡೈರೆಕ್ಷ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಈಗ ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಟ್ರೇನ್ಡ್ ಪರ್ಸನಲ್ಲೇ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಡೈರೆಕ್ಷ್ ಇದೆ. ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಕೆಲವರು ಯೋಗ್ಯರಾಗಿರುವವರನ್ನು ಟ್ರೇನಿಂಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಇನ್ಸಾಖೆಯ ಆಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಟ್ರೇನಿಂಗ್ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅವರು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರುಗಳಲ್ಲ; ಅವರು ಸೊಸೈಟಿಯ ಆಫೀಸರುಗಳು.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Unless the group Inspectors are employees of the Bank, may I know how you can send them for training ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—Qualifications for junior officers and senior officers ಎಂದು ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಟ್ರೇನಿಂಗ್ ಕೋರ್ಸ್ ಇದೆ. ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಟ್ರೇನಿಂಗಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಅವರಿಗೇ ಸೇರಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರ ನಲಹೆ ಕೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ: ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಂಥ ನಲಹೆಗೆ ಅವರು ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಥವಾ ತಮ್ಮದೇ ಆದಂಥ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ನಾನು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ನಲಹೆ ಕೊಡುವುದು ಬೇರೆ, ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕುದು ಬೇರೆ, ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸೊಸೈಟಿ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕು. ನಲಹೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥವರು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ನಲಹೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ಅಂಗೀಕರಿಸಲೇಬೇಕು.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—May I know whether the Co-operative Society has been constituted by the Government ? If so, whether they are responsible in any way ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡತಕ್ಕುದು. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಜನರೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದು; ಸರ್ಕಾರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಈಗಾಗಲೇ 1958ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕುವರ್ಷ ಆಗಬೇಕಕ್ಕೆ ? ಈ ಮಧ್ಯೆ ವಯಸ್ಸಿನ ಪರಿಮಿತಿ ಮೀರಿಹೋದರೆ, ಅವರಗತಿ ಏನು ಆಗಬೇಕು ? ಸರ್ಕಾರ ಅಂತ ಕೊಡುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—May I know whether the Inspectors are appointed by Government ?

Sri K. MALLAPPA.—They were not appointed by the Government.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—On a point of order. This question ought not to have been admitted because they are not responsible as the Government have not appointed them and the banks are not responsible to the Government. You were kind enough to give a ruling on this point. Unnecessarily this question is being discussed.

Mr. SPEAKER.—May I put a question to the Hon'ble Member who has put the question to me ? Was not the Hon'ble Member aware of the situation when the question was begun ?

Sri ANNA RAO GANAMUKHI.—I am caught wrongly.

Mr. SPEAKER.—If the Hon'ble Member is caught wrongly, it is the responsibility of the Hon'ble Member and not mine.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿವೆ, ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿಲ್ಲ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—If the group inspectors are not employees, may I know whether it would involve financial commitments ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸಬ್‌ವೆನ್‌ಷ್ಷನ್ ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಗ್ರೂಪ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳ ನೇಮಕವನ್ನು 1958ರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಂಘಗಳು ತಮ್ಮ ಕಾಲ ಮೇಲೆಯೇ ನಿಲ್ಲುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯಲಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಈ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೂ ಇರತಕ್ಕ ನೇರವಾದ ಸಂಬಂಧ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಆಡಿಟ್ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಬೈಲಾಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಅಂಗಡಿ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆಡಿಟ್ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ದುಡ್ಡು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಷೇರ್ ಅಮೌಂಟಿನಿಂದ. ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಕೂಡ ಶೇರ್ ಬಂಡವಾಳ ಕೊಡಬಹುದು. ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಜನರು ಬಂಡವಾಳ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—In answer to one of the supplementaries, it is said that the age limit has been relaxed and they have been asked to seek employment in the Government. If they are not employed by the Government where was the need for this special privilege or preference being given to these people?

Sri K. MALLAPPA.—That is the very reason why they are not Government servants. To enable them to apply for Government jobs, the age limit has been exempted. If they are V.G.D. inspectors, even though they are aged they could apply for Government service

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಈ ಜಿ. ಡಿ. ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರುಗಳು 12-14 ವರ್ಷ ಸರ್ವೀಸ್ ಮಾಡಿ ಕೇವಲ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಸಂಭಾವನೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೇನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡ (ಕು ಎಂದು ಇಡೀ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ನಿನವರು ಶ್ರೀ ಮಾಲೀಮರಿಯಪ್ಪನವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಸೇರಿ ತಮ್ಮ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟರೂ ಕೂಡ, ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಬಗೆಹರಿಸಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅವರು ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಸರ್ವೆಂಟ್ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಸೊಸೈಟಿ ಮತ್ತು ರೂರಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಫೈನಾನ್ಸಿಂಗ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಸೇರಿ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕು.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Is this privilege available to other employees in other societies?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಬಹಳ ಜನರಿದ್ರೂ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ತೊಂದರೆಯಲ್ಲಿದಾರೆ. ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೂ ಅವರು ತ್ರಿಶಂಕು ಸ್ವರ್ಗದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ನೆಮ್ಮದಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಅವರ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಅಂದಾನಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದ ಷೇರ್ ಅಕೌಂಟ್ ಎಷ್ಟಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಲ್ಲಪ್ಪ.—ಆ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ನನ್ನಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಅಂಗಡಿ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಸರ್ವೀಸ್ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ, ಏಜ್ ಲಿಮಿಟ್ ಎಷ್ಟು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—Society employees' age limit ನನಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರನ್ನೇ ಕೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಬಡ ನೌಕರರು ಕೇಳಿದರೆ, ತಕ್ಷಣ್ಲೆ ಮಾಡದೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಫೈನಲ್ ಮಾಡುತ್ತಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ನಾವು ಫೈನಲ್ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ, ಸೊಸೈಟಿಗಳು, ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಫೈನಲ್ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಈ ಸೊಸೈಟಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅವರು ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೀರಿರ ಕೂಡದು ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಈ ಸೂಚನೆ ಇರುವುದು ನನಗೆ ತಿಳಿಯದು.

2 P.M.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY.

(but not taken up)

Amount sanctioned by the Centre for Irrigation wells in the State for 1962-63.

*Q.—73. Sri K. P. REVANNA SIDDAPPA (Tiptur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the amount of grant sanctioned by the Central Government for irrigation wells in the State for the year 1962-63 ;

(*b*) the amount of grant allotted for such irrigation wells in Tiptur Taluk ;

(*c*) the number of applications received from the above Taluk for such wells during the last year ;

(*d*) out of them, the number sanctioned and the number pending ;

(*e*) the reasons for the delay in disposing the pending applications ?

A.—Sri M. V KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(*a*) According to the pattern of Central assistance, subsidy admissible as per the rules is shared equally by the Central and the State Governments. The assistance from the Central Government is granted on the basis of the expenditure incurred towards subsidy. As the Budget provisions made for the scheme of construction of irrigation wells have been recently distributed, the question of obtaining Central assistance will be considered after sometime.

(*b*) For 1961-62—Rs. 52,600. During the current year 1962-63, a sum of Rs. 10.00 lakhs under "loans